

**Perehüvitiste seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse (toitjakaotustoetuse)
eelnõu kooskõlastustabel**

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
Justiitsministeerium	
<p>Eelnõu seletuskirja lk 3 märgitakse: Toitjakaotustoetust ei saa laps aga siis, kui talle on määratud toitjakaotuspension eripensione reguleerivate seaduste (kaitseväeteenistuse seadus, kohtute seadus, ning politsei ja piirivalve seadus) alusel, kuna tegemist on samal eesmärgil makstava kahe erineva toetusega.</p> <p>Eelnõu seletuskirja lk 6 tuuakse välja: Seaduseelnõuga korraldatakse toitjakaotuspensionide maksmine ümber. Uue süsteemi kohaselt on igale lapsele tagatud ühetaolises suuruses individuaalne toitjakaotustoetus, mille reaalkõrge püsib ajas. Loodav süsteem on praegusest süsteemist õiglasem, tagab toitja kaotanud lastele piisavas suuruses toetuse ja võrdse kohtlemise ning sellega on tagatud ka lasterikastele peredele riikliku erilise hoole kohustus.</p> <p>Eelnõu seletuskirja lk 7: Käesoleva eelnõuga tagatakse vanema või vanemad kaotanud lastele võrdne kohtlemine ja ühetaoline ligipääs toetusele, mis aitab kompenseerida lapse kasvatamise kulusid vanema kaotuse korral.</p> <p>Juhime tähelepanu sellele, et avaliku teenistuse seaduse (ATS) § 49 sätestab ametniku hukkamise korral hüvitise maksmise lapsele. See kehtib lisaks ametnikele ka nt kohtunike, prokuröride, politseinike puhul.</p>	<p>Selgitame. Eelnõuga ei muudeta ATS § 49 sätteid, seega säilitatakse ühekordse toetuse maksmine seaduses nimetatud ametnikele. Samuti ei muudeta eripensionide seaduse alusel makstavate toitjakaotuspensionide tingimusi. Kui isikul on õigus toitja surma korral ATS-i alusel ühekordsele toetusele ja toitjakaotuspensionile, siis nende maksmine toimub endisel alusel. Lisaks sellele, kui isikul on õigus toitjakaotustoetusele uue eelnõu sätete alusel ning samaaegselt ka ATS-le, siis neid makstakse, kuivõrd tegemist on erinevatel alustel makstavate toetustega. ATS § 49 ei muudeta seoses uue toitjakaotustoetuse kehtestamisega. Selgitame ka, et eripensione ja toitjakaotustoetusi üheaegselt ei maksta. Toitjakaotustoetuse maksmine lõpetatakse, kui isikul tekib õigus eripensionile.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>ATS § 49 lõike 1 kohaselt makstakse ametniku lapsele, kui ametnik hukkub või sureb seoses teenistusülesannete täitmisega õnnetusjuhtumi tagajärjel, ühekordset hüvitist kokku hukkunud või surnud ametniku kümne aasta keskmise palga ulatuses.</p> <p>ATS § 49 lõike 2 kohaselt makstakse ametniku lapsele, kui ametnik hukkub või sureb seoses teenistusülesannete täitmisega tema vastu toimepandud ründe või tema poolt süüteo tõkestamise, päästesündmuse lahendamise või ohu tõrjumise tagajärjel ühekordset hüvitist kokku hukkunud või surnud ametniku 20 aasta keskmise palga ulatuses.</p> <p>Kui seletuskirjas rõhutatakse laste võrdset kohtlemist, siis tuleks käsitleda ka ATS alusel makstava hüvitise ning eelnõuga kavandatava toitjakaotustoetuse vahekorda.</p> <p>Palume seletuskirja täiendada ja selgitada, kas ja milline mõju on käesoleval eelnõul ATS § 49 valguses</p>	
<p>Eelnõu § 9 – kõnealuse sättega nähakse ette, et presidendi surma korral määratakse ka edaspidi toitjakaotuspension enne 2026. aasta 1. oktoobrit kehtinud riikliku pensionikindlustuse seaduse (RPKS) § 20 alusel ehk presidendi surma korral säilib nii senine sihtrühm kui ka pensioni määramise põhimõte ning samas õigust toitjakaotustoetusele ei tekki. Tegemist on eriregulatsiooniga, mis on soodsam kui senine RPKS kui ka tulevane PHS. Seletuskirjas ei ole aga välja toodud, kuidas on põhjendatud presidendi puhul erisuse tegemine, samas kui kohtunike puhul toimub uuele süsteemile üleminek. Seega ei saa ka väita, et eriseadustega ette nähtud toitjakaotuspensioneid ei muudeta. Palume seletuskirjas esitada põhjendused, mis õigustavad presidendi puhul erinevat kohtlemist ning kuidas on kavandatud erinev kohtlemine kooskõlas võrdse kohtlemise põhimõttega.</p>	<p>Selgitame. Eripensionide alusel makstavaid toitjakaotuspensione me esitatud eelnõuga ei reguleeri, neile jääb kehtima praegune soodsam kord. Tegemist on mahuka protsessiga, mis eeldab konsulteerimist kõikide asjasse puutuvate ministriumitega. Seetõttu makstakse presidendi surma korral toitjakaotuspensione varem kehtinud, so enne 2026.a oktoobrit kehtinud korra kohaselt. Sama on ka teiste eripensionide puhul.</p> <p>Eripensionid on riigi otsustus maksta teatud ametikohal töötanud ametiisikutele suuremaid pensione. Seetõttu ei saa neid võrrelda riiklike pensionidega, mida makstakse ühetaoliste reeglite alusel. Kohtute seaduses on rahvakohtunikud siiski viidud toetuse skeemi, v.a kui määrmaine oli enne, kuid seal ei ole pensioni eriregulatsiooni muus kui vaid suurendamine.</p>
<p>Eelnõu § 19¹ kohaselt nähakse PHS-is täiendavalt ja sarnaselt RPKS-iga toetuse saajana ka last, kelle vanem on teadmata kadunud, kuid sellisel</p>	<p>Arvestatud. Tõstame teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse alustamise hetkest toetuse taotlemise õiguse tekkimise perioodi 12 kuule ja täiendame sätet lauseosaga „ning politsei ei ole</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>juhul on oluline, et kadunud vanema suhtes oleks politsei algatanud teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse.</p> <p>Märgime, et RPKS § 20 lõikes 5 on see sõnastus palju pikem: „kui toitja on teadmata kadunud ja politsei on tema suhtes algatanud teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse ning politsei ei ole suutnud tema asukohta kindlaks teha 12 kuu jooksul. Kui RPKS 4. peatükk tunnistatakse eelnõuga kehtetuks, tekib küsimus, miks seal olnud sõnastust ei võeta üle PHS-i ja miks loobutakse 12 kuu nõudest. Palume täiendavalt selgitada, kelle avalduse alusel politsei sellise menetluse alustab ning kas see ei peaks olema ka PHS-s reguleeritud.</p>	<p>suutnud tema asukohta kindlaks teha 12 kuu jooksul“. Tagasiulatuv maksmine jääb PHSis teistele peretoetustele sarnaselt 6 kuud. Seda, kelle avalduse alusel on menetlus algatatud, ei ole perehüvitiste seaduses vaja Siseministeeriumi hinnangul reguleerida, selleks on politseil omad protseduurireeglid.</p>
<p>Palume hinnata mõju ka järgmistele eelnõuga kavandavatele muudatustele ja seletuskirja täiendada: eelnõu § 1 p 2 - millega kehtestatakse piiriüleselt liikuvate perede puhul toitjakaotustoetuse saamisel täiendava tingimusena nõue kolm aastat Eestis elamist nelja-aastase referentsperioodi jooksul ja eelnõu § 1 p 12 - millega luuakse täiendav võimalus vanemahüvitist saada mittetöötaval lapseootel naisel 70 päeva enne eeldatavat lapse sünd, kelle lapse teine vanem on surnud.</p>	<p>Arvestatud. Mõjuanalüüsi on § 1 p 2 osas täiendatud. Eelnõu § 1 p 12, millega luuakse täiendav võimalus vanemahüvitist saada mittetöötaval lapseootel naisel 70 päeva enne eeldatavat lapse sünd, kelle lapse teine vanem on surnud – selle mõju on hinnatud punktis 6.2 sihtrühma c hulgas.</p>
<p>Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste märkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta.</p>	<p>Arvestatud, välja arvatud seaduseelnõu nime muutmise osas. Eelnõu nime ei saa muuta Siseministeeriumi poolt eelnõusse lisatud politsei- ja piirivalveseaduse muudatuse tõttu, kuna see ei ole seotud perehüvitiste seaduse muutmisega.</p>
<p>Paragrahvi 19 lõike 4 punktis 4 peaks asendama sõnad „toitjakaotuse korral rahvapensioni“ sõnaga „toitjakaotustoetuse“?</p>	<p>Mittearvestatud. Punktis 4 reguleeritud toitjakaotuspensioni saajate puhul jätkatakse toitjakaotuspensioni maksmist kuni määramise lõpuni, neile ei hakata maksma toitjakaotustoetust.</p>
<p>Eelnõuga luuakse toitjakaotustoetus, kuid „§ 19¹ lõikesse 3 punkti 5 on jäänud toitjakaotuspension. Palume eelnõus parandada.</p>	<p>Mittearvestatud. Siin on mõeldud pensioni RPKSi alusel või eriseaduste alusel.</p>
Siseministeerium	
<p>Eelnõu punkti 6 kohaselt täiendatakse paragrahvi 12 lõikega 7. Teeme ettepaneku ühtlasi korrastada ka lõiget 6, mis sätestab: „§ 12. Perehüvitiste maksmise peatamine ja jätkamine (6)</p>	<p>Arvestatud. PHS § 12 lõike 6 sõnastus on viidud eelnõus kooskõlla karistusseadustikuga.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>Sotsiaalkindlustusamet peatab perehüvitiste maksmise perehüvitisi saavale isikule, kui tema suhtes on algatatud teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetlus või kui tema suhtes on algatatud tagaotsimismenetlus põhjusel, et isik hoiab kõrvale vabaduskaotusliku karistuse kandmisest. Perehüvitiste maksmist jätkatakse, kui peatamise põhjus on ära langenud.“. Karistusseadustikus mõistet „vabaduskaotuslik karistus“ ei kasuta, selle asemel kasutatakse mõistet „vangistus“.</p>	
<p>Ka riikliku pensionikindlustuse seadus sätestab: „§ 46¹ . Pensioni maksmise peatamine isiku kadumise korral (1) Kui pensionär on teadmata kadunud või ta on kuulutatud tagaotsitavaks põhjusel, et ta hoiab vangistuse kandmisest kõrvale, peatatakse pensioni maksmine ühe kuu möödudes alates politseilt vastava teabe saamisest.“.</p> <p>Viidatud paragrahvi 12 lõikega 6 seondult tuleks üle vaadata ka paragrahv 11, mis sätestab: „§ 11. Politsei- ja Piirivalveameti teatamiskohustus Politsei- ja Piirivalveamet teavitab Sotsiaalkindlustusametit tagaotsimismenetlusest või teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse lõpetamisest kümne tööpäeva jooksul.“.</p> <p>Paragrahvi 12 lõike 6 kohaselt peatab Sotsiaalkindlustusamet perehüvitise maksmise juhul, kui isikus suhtes on algatatud tagaotsimismenetlus põhjusel, et isik hoiab kõrvale vabaduskaotusliku karistuse kandmisest. Seega PPA Sotsiaalkindlustusametit kõigist tagaotsimistest teavitama ei pea. 2 (4) Kriminaalmenetluse seadustiku § 140 lõike 1 kohaselt võib menetleja määrusega kuulutada tagaotsitavaks kahtlustatava, süüdistatava, kannatanu, tsiviilkostja või tunnistaja, kes ei ole kutse peale ilmunud käesoleva seadustiku §-s 170 nimetatud mõjuva põhjusega ja kelle asukoht ei ole teada ning kohtuotsuse täitmisest kõrvalehoiduva süüdimõistet. Teeme ettepaneku kaaluda, kas perehüvitiste seaduse ja riikliku pensionikindlustuse seaduse sätted</p>	<p>Selgitame. Tähtaegade ühtlustamine ei ole vajalik, kuna PHS näeb ette teavitamise 10 tööpäeva jooksul. See, millal RPKS või PHS alusel toetuse/pensioni maksmine lõpetatakse, on seadusest tulenevalt individuaalne, nt kasvõi see, millisel juhul ei maksta uuest kuust (PHSis).</p> <p>PHSi vaatest hakatakse maksta sellest hetkest, kui tekib õigus toetusele, makse tehakse õiguse tekkimisele järgneval kuul.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>teavitamise ja peatamise osas – mitme päeva jooksul tuleb teavitada ja mis hetkest maksmine peatatakse – tuleks ühtlustada.</p>	
<p>Eelnõu punkti 10 kohaselt seadust täiendatakse §-ga 19¹ järgmises sõnastuses: „§ 19¹. Toitjakaotustoetus (1) Õigus toitjakaotustoetusele on lapsel, kelle vanem on surnud või teadmata kadunud ning politsei on tema suhtes algatanud teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse. (2) Õigus toitjakaotustoetusele tekib vanema surma päevast või kuue kuu möödumisel päevast, kui politsei on vanema suhtes algatanud teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse. (3) Õigus toitjakaotustoetusele lõpeb: 3) teadmata kadunud vanema asukoha kindlakstegemisel või viie aasta möödumisel teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse algatamisest.“.</p> <p>Kehtiva riikliku pensionikindlustuse seaduse § 20 lõike 5 järgi määratakse toitjakaotuspension ka juhul, kui toitja on teadmata kadunud ja politsei on tema suhtes algatanud teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamise menetluse ning politsei ei ole suutnud tema asukohta kindlaks teha 12 kuu jooksul.</p> <p>Teadmata kadunud isiku asukoha tuvastamiseks on 6 kuud väga lühike aeg, millega kaasneb oht, et seda hakatakse hüvitise saamiseks ära kasutama. Nimelt võib see kaasa tuua uue pettuste liigi tekke ning suurendada menetluste läbiviimisega politsei koormust. Nt lapsevanem läheb välisriiki ega suhtle enam lähedastega. Kui nüüd pere sooviks saada lississetulekut, siis saaks politseile teha avalduse isiku teadmata kadunuks jäämise kohta, kuigi isiku kodust lahkumise põhjused on tegelikult mõlemale poolele teada. Eriti keeruliseks muutub isiku asukoha tuvastamine siis, kui informatsiooni on vajalik saada Vene Föderatsioonist, Valgevenest või muust kolmandast riigist. Riskide maandamiseks peaks seaduses olema ette nähtud võimalused ebaseaduslikult saadud hüvitise sissenõudmiseks või teiste hüvitiste/toetuste/pensionide arvelt tasaarvelduste tegemiseks.</p>	<p>Arvestatud. Tõstame menetluse alustamise hetkest toetuse õiguse tekkimise perioodi 12 kuule ja täiendame sätet lauseosaga „ning politsei ei ole suutnud tema asukohta kindlaks teha 12 kuu jooksul“. Tagasiulatuv maksmine jääb 6 kuud.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>Eelnõu punktiga 12 muudetakse paragrahvi 35 lõiget 2 ja sõnastatakse see järgmiselt: „(2) Ema vanemahüvitist on õigus saada 70 kalendripäeva enne lapse eeldatavat sünnikuupäeva isikul, kelle raseduse on tuvastanud arst või ämmaemand ja kes vastab ühele järgmistest tingimustest: 1) tal on õigus saada ajutise töövõimetuse hüvitist ravikindlustuse seaduse alusel; 2) ta ei tööta ja tema lapse teine vanem on surnud, mille kohta esitab ema Sotsiaalkindlustusametile kirjaliku tõendi.“;</p> <p>Seletuskirjas on selle punkti kohta öeldud järgmist: „Eelnõu § 1 punktiga 12 täiendatakse PHS § 35 lõikes 2 nende isikute ringi, kellel on õigus saada ema vanemahüvitist 70 päeva enne lapse eeldatavat sünniaega. Lisatakse mittetöötavad rasedad naised, kelle sündiva lapse teine vanem on surnud. Lapse ja surnud vanema vahelise seose kinnitamiseks tuleb emal SKA-le esitada 3 (4) kirjalik tõend. Abielu puhul on põlvnemine eeldatav. Muudel juhtudel tuleb esitada üks järgmistest tõenditest: • lapse isaduse omaksvõtu avaldus (kui lapse isa jõudis selle teha); • kunstliku viljastamise korral põlvnemise aluseks olev nõusolek; • muudel juhtudel lapse ema kirjalik teatis isaduse kohta.“.</p> <p>Seletuskirjast lähtuvalt on aru saada, et Sotsiaalkindlustusametile ei ole vaja tõendit võimaliku isa surma kohta, vaid naise kirjalikku kinnitust lapse eostanud isiku kohta. Eeldatakse naise sõnade õigsust sündimata lapse isa kohta. See on ka õige, sest isadust ei saa tõendada tõendiga kuna laps ja isa ei ole rahvastikuregistris. Seega ei saa olla sättes kirjaliku tõendi nõuet. Palume selle sätte sõnastus esitatud märkuse pinnalt uuesti üle vaadata.</p>	<p>Arvestatud. Täiendame seaduses ja eelnõu seletuskirjas ema poolt esitatava kirjaliku teatise andmekoosseisu: teatises peab olema esitatud sündimata lapse teise vanema nimi ja surmakuupäev, et oleks võimalik teostada lapse sünni järel järelkontrolli, kas teatisel olevad andmed kattuvad lapse sünni registreerimisel RRI kantava lapse vanema andmetega.</p>
<p>Palume täiendada eelnõu politsei ja piirivalve seaduse muutmisega järgmiselt: „§ XX. Politsei ja piirivalve seaduse muutmine Politsei ja piirivalve seaduse §-i 11912 täiendatakse lõigetega 41 ja 42 järgmises sõnastuses: „(41) Isikule, kellele on käesoleva paragrahvi alusel määratud politseiametniku töövõimetuspension ja kes on süüdi mõistetud karistusseadustiku 15. peatükis või 17. peatüki 2. jaos</p>	<p>Arvestatud. Seadus ja eelnõu seletuskiri on täiendatud Siseministeeriumi poolt esitatud sätte ja regulatsiooni selgitustega seletuskirjas.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>sätetatud süüteo eest, mille eest karistusseadustik näeb ette vähemalt kuni viieaastase vangistuse, lõpetatakse politseiametniku töövõimetuspensioni maksmine käesoleva sätte või süüdimõistva kohtuotsuse jõustumise kuule järgnevast kuust. (42) Kohus teatab kümne tööpäeva jooksul kohtuotsuse jõustumisest arvates kirjalikult Sotsiaalkindlustusametile asjaolust, mille tõttu kaob isikul õigus käesolevas paragrahvis sätestatud politseiametniku töövõimetuspensionile.“ Eelkirjeldatud muudatuse eesmärk on võimaldada lõpetada politseiametniku töövõimetuspensioni maksmine olukorras, kus isik on süüdi mõistetud karistusseadustiku 15. peatükis või 17. peatüki 2. jaos sätestatud süüteo eest, mille eest karistusseadustik näeb ette vähemalt kuni viieaastase vangistuse. Avaliku teenistuse seaduse, Eesti Vabariigi Ülemnõukogu XII koosseisu ning Riigikogu VII, VIII ja IX koosseisu liikmete pensioni seaduse, kaitseväeteenistuse seaduse, kohtute seaduse, prokuratuuriseaduse, päästeteenistuse seaduse, riigikontrolli seaduse, Vabariigi Presidendi ametihüve seaduse ja õiguskantsleri seaduse kehtivate redaktsioonide kohaselt kaotab eripensioni saav isik sellele õiguse, kui ta mõistetakse süüdi riigivastase või ametialase süüteo toimepanemises. Samasugune regulatsioon on kehtestatud ka politseiametniku väljateenitud aastate pensioni puhul politsei ja piirivalve seaduse § 1111 lõikes 8. Kuivõrd seadusandja on üldpõhimõttena erinevates õigusaktides ette näinud, et riigivastase või ametialase süüteo toime pannud isik kaotab õiguse riiklikule eripensionile, tuleb sama põhimõtet rakendada politseiametniku töövõimetuspensioni kohta. Muudatuse jõustumise järgselt on isikul jätkuvalt võimalik taotleda töövõimetuspensioni riikliku pensionikindlustuse seaduses sätestatud alustel. Mis puudutab eelkirjeldatud lõikes 42 toodut, siis kohtul on samasisuline Sotsiaalkindlustusameti teavitamise kohustus ka olukorras, kus isikul kaob õigus politseiametniku väljateenitud aastate pensioni saamiseks (politsei ja piirivalve seaduse § 1111 lõige 10). 4 (4) Muudatuse mõju</p>	

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>võib ühiskondlikul tasandil pidada positiivseks, kuna see annab kindlustunde, et kui politseiametnik on toime pannud riigivastases või ametialase süüteo, siis talle ei maksta riigi poolt eritingimustel toetust. Samuti on muudatuse mõju positiivne riigieelarvele. Politsei ja piirivalve seaduse § 11912 lg 5 kohaselt makstakse politseiametniku töövõimetuspensioni riigieelarvest Siseministeeriumi eelarve kaudu. Muudatuse sihtrühmaks on politseiametnikud, kes on süüdi mõistetud riigivastase või ametialase süüteo toimepanemises, mille eest karistusseadustik näeb ette vähemalt kuni viieaastase vangistuse. Vajaduse korral selgitame täiendavalt sätte vajalikkust ja osutame kaasabi eelnõu seletuskirja täiendamisel.</p>	
<p>Eelnevast lähtuvalt palume muuta eelnõu § 11 (seaduse jõustumine) lõiget 3 ja sõnastada see järgmiselt: „(3) Käesoleva seaduse § 1 punkt 6 ja § XX jõustub üldises korras.“</p>	Arvestatud. Selgitasime eelmise punkti juures.
Rahandusministeerium	
<p>Toetame toitja kaotuse korral riigi makstava rahalise abi ühtlustamist, kuid leiame, et selle põhimõtteid tuleks põhjalikumalt analüüsida. Kehtiva seaduse kohaselt on toitjakaotuspensioni puhul tegemist asendussissetulekuga ning asendussissetulekuid tõesti üldjuhul indekseeritakse. Eelnõuga tehtava muudatuse kohaselt hakatakse toitja kaotuse korral edaspidi maksuma peretoetust. Ühtegi peretoetust hetkel ei indekseerita, mis tähendab antud toetusele selgelt erandliku reegli kehtestamist. Leiame, et sellise erisuse kehtestamist pole eelnõu seletuskirjas piisavalt põhjendatud. Niisamuti ei ole esitatud olulisi argumente, miks lisaks tarbijahinnaindeksiga indekseerimisele on peetud vajalikuks toetuse suurendamist 3%-ga keskmisest töötasust. Eelnõu aluseks olevas VTK-s on üksnes märgitud, et see suurendab veelgi toetust, mis tagab parema toimetuleku ning et taoline suurendus rakendub ka elatise puhul. Eeltoodust lähtuvalt palume esitada analüüs ühele peretoetuse liigile indekseerimisreegli kehtestamise vajaduse ja põhjendatuse kohta. Kuna tegemist on iga-aastaselt kasvava toetusega,</p>	<p>Selgitame. Praegu kehtiva süsteemi kohaselt makstakse surma tõttu toitja kaotanud lapsele indekseeritavat toitjakaotuspensioni. Toitjakaotuspensioni asendamisel toitjakaotustoetusega tuleb säilitada lastele vähemalt samaväärne olukord ja maksta hüvitist, mille reaalkväärtus säilib ajas. Toitjakaotustoetuse loogika aluseks on võetud ülalpidamiskulude meetoodika, mis on ühtlasi ka lapsele makstava elatise aluseks. Täpsemalt kirjeldatud eelnõu seletuskirjas. Seaduseelnõu mõjuanalüüsi on täiendatud pikemaajalise eelarve prognoosiga, samuti on täiendatud riskide osa.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
siis tuleks teha ka riigieelarve kulu pikaajaline prognoos ja esitada riskistsenaariumid.	
Haridus- ja Teadusministeerium	
<p>Eelnõu järgi ei maksta toitjakaotust akadeemilisel puhkusel viibijale (eelnõu § 1 p 6). Märgime, et alates 2019. aastast lubab kõrgharidusseadus akadeemilise puhkuse ajal õppetöös osaleda. Üliõpilane võib kasutada seda aega õppevõlgnevuste likvideerimiseks. Lisaks on akadeemilisel puhkusel eriliik: akadeemiline puhkus tervislikel põhjustel, mille puhul oleme teatud juhtudel loonud erisusi. Näiteks tervislikel põhjustel akadeemilise puhkuse ajal säilib ravikindlustus, omal soovil võetud puhkuse ajal aga mitte. Samuti on loodud erisusi üliõpilaste toetussüsteemis, näiteks erivajadusega üliõpilastele jätkatakse erivajadusega üliõpilaste stipendiumi maksmist ka akadeemilise puhkuse ajal, samal ajal kui vajaduspõhise õppetööstuse maksmine peatatakse sõltumata puhkuse põhjusest. Seega vajab kaalumist, kas säilitatada teatud juhtudel toitjakaotustoetuse maksmine. Kui õppetööst ollakse eemal tervislikel põhjustel, siis võib õppuril puududa võimalus sel ajal samal põhjusel ka tööle asuda. Kui akadeemilist puhkust kasutatakse õppevõlgnevuste likvideerimiseks, ka siis vajab kaalumist, kas toitjakaotustoetuse maksmise peatamine on õigustatud.</p>	<p>Selgitame. Erandi tegemine toitjakaotustoetuse maksmiseks akadeemilisel puhkusel olijatele ei ole vajalik, kuna akadeemiline puhkus tähendab ajutist eemalolekut täiskoormusega õppimisest. Toitjakaotustoetus on mõeldud toetama noori, kes õpivad täiskoormusega, et tagada nende finantsiline stabiilsus ja võimaldada keskendumist õpingutele. Akadeemilise puhkuse ajal on üliõpilasel võimalus leida muid sissetulekuallikaid. Toetust makstakse mitte õppivatele noortele kuni 19-aastaseks saamiseni (toitjakaotuspensionit maksti 18-aastaseks saamiseni) ja õppivatele kuni 21-aastaseks saamiseni, ning toitjakaotustoetuse saamist võimaldavate õppeasutuste ring on laiendatud.</p>
<p>Kui praegu makstakse toitjakaotuspensionit kuni 24-aastastele õppuritele, siis eelnõu järgi makstakse toitjakaotustoetust kuni 21-aastastele õppuritele (eelnõu § 1 p 10 ja § 8 p 2). Õppivate toetuse saajate puhul vanusepiiri langetamine tähendab seda, et 22–24-aastased õppivad lapsed enam riigipoolset toetust vanema kaotamise korral ei saa. See võib aga nimetatud vanusegrupis kaasa tuua vajaduspõhise õppetööstuse ja vajaduspõhise eritoetuse saajate arvu suurenemise. Seletuskirjas on välja toodud, et 2023. aastal oli toitjakaotuspensionit saajaid vanusegrupis 18 – 23 eluaastat hinnanguliselt ligi 1800 ning et 2023. aasta detsembrikuu seisuga sai toitjakaotuspensionit 741 21–23-aastast</p>	<p>Arvestatud. Mõjuanalüüsi on täiendatud hinnangulise sihtrühma suurusega, kes lisanduksid vajaduspõhiste õppetööstuse saajate hulka. Detailseid arvutusi pole võimalik teha, sest puudub ülevaade toitjakaotuspensionit saajate leibkondade sissetulekutest ning toitjakaotuspensionit muudatused hakkavad jõustuma aastal 2026. a, alles aastaks 2032 pole toitjakaotuspensionit saajate seas ühtki 21–23-aastast.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>last, mis moodustas kõikidest toitjakaotuspensionini saavatest lastest 11%. Peame vajalikuks detailsemalt välja tuua, kui palju on neid toitjakaotuspensionini saajaid, kes jäävad vanusegruppi 22 – 24 eluaastat ning kes antud toetusest vanusepiiri langetamise tõttu ilma jäämisel kvalifitseeruksid vajaduspõhiste õppetoetuste saajate hulka.</p>	
<p>Seoses eelnõus oleva konstruktsiooniga „Haridus- ja Teadusministeeriumi hallatava riigiasutuse statsionaarse õppega täienduskoolituse kursus“ (§ 1 p 10) on meil kaks tähelepanekut. Haridus- ja teadusministeeriumi hallatavateks riigiasutusteks on riigi rakenduskõrgkoolid, riigikutseõppeasutused ning riigigümnaasiumid ja -põhikoolid ning ka teised asutused, kes kõik võivad olla täienduskoolituste läbiviijaks. Seletuskirjast tuleneb, et silmas peetakse eelkõige Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskust. Kuid eelnõu regulatsiooni tulemusel on õigus toetusele kõikidel sihtrühma kuuluvatel, kes õpivad riigikoolis täienduskoolitusel. Seega vajab regulatsioon täpsustamist. Teiseks, „statsionaarse õppega täienduskoolituse kursus“ (seda väljendit kasutatakse lisaks ka eelnõu § 1 punktis 13) ei vasta haridusvaldkonnas kehtivale terminoloogiale. Täienduskoolitus võib olla korraldatud erinevates vormides, kuid mõistet "statsionaarne õpe" täienduskoolituse puhul ei kasutata. Seda kasutatakse peamiselt tasemeõppe (põhi-, kesk- ja kõrgharidus) kontekstis, kus see tähistab regulaarset kohapeal toimuvat õppeprotsessi. Seega, selle väljendiga seotud ebatäpsus ei võimalda selle kasutamist õigusaktides. Palume eelnõu üle vaadata, et terminoloogia oleks kooskõlas haridusvaldkonna õigusaktidega.</p>	<p>Arvestatud. Ühtlustame PHSi terminoloogia haridusvaldkonna terminoloogiaga ja muudame HTMiga kokku lepitud terminoloogiat kasutades õppeasutusi ja nendes kasutusel olevaid õppevorme puudutavad sätted.</p>
<p>Juhime tähelepanu, et seletuskirjas viidatakse Astangu kutse- ja rehabilitatsioonikeskusele. Asutuse nimetus on Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskus.</p>	<p>Selgitame. Õppeasutuse nimi on seletuskirjast välja jäetud.</p>
Riigikantselei	
<p>Seletuskirja lk 8 § 1 lõike 1 selgituse näites 1 viidatakse, et teises riigis makstud toitjakaotuspension lahutatakse toetusest maha. Seletuskirjast</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud vastavalt märkusele ja antud lõike selgituste juures on sellele viidatud.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
ei nähtunud, kas on mingi võimalus kontrollida muudest riikidest saadavat toetust või on teavitamise kohustus taotlejal. Peaks ka täiendama seletuskirja viitega perehüvitiste seaduse vastavale sättele (§ 9 lg 3).	
Sama sätte punkti 3 osas sarnane kommentaar: seletuskirjas võiks avada, kas meil on andmevahetus ELis selles osas või on kogu vastutus toetuse saajal ning lähtutakse PHS § 9 sätestatud taotleja teatamiskohustusest.	Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud vastavalt.
§ 1 punkti 5 selgitust peaks lihtsustama nii, et lugeja saab aru, kuidas ikkagi siis summa suureneb, mõni näide ehk võiks hea olla. Praegusel juhul võib juhtuda, et õigustatud inimene jõuab arusaamisele, et alates 1. mai 2027 tema toetus hoopis väheneb. Näide arvutamise kohta sobiks ilmselt lk 10 algusesse.	Selgitame. Kindlasummaline toetus jäetakse eelnõust välja ja 1. maist toetus indekseeritakse, seega ei tohiks tekkida segadust.
Eesti Linnade ja Valdade Liit	
<p>Juhime tähelepanu eelnõuga kavandatavale väga olulisele muudatusle. Täna saavad toitjakaotuspensioni ka asendushooldusel asendus- ja perekodus olevad lapsed, kelle üks või mõlemad vanemad on surnud. Perehüvitiste seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu kohaselt need lapsed uut loodavat toitjakaotustoetust saama ei hakka (seletuskiri lk 11).</p> <p>Sotsiaalhoolekande seaduse paragrahv 45¹¹ sätestab, et asendushooldusteenust rahastatakse kohaliku omavalitsuse üksuse eelarvest ning asendushooldusel oleva lapse sissetulekutest. Kui sotsiaalhoolekande seaduse muudatustega, mis jõustusid 01.01.2018, muudeti asendushooldusteenuse rahastamismudelit, toodi toonases seletuskirjas välja, et lapse toitjakaotuspensioni saab kasutada ühe allikana asendushooldusteenuse rahastamiseks.</p> <p>Väljavõtte sotsiaalhoolekande seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu seletuskirjast, § 45¹¹ lõike 2 selgitus: Lõige 2 täpsustab lapse või isiku sissetulekuid, mida võetakse arvesse teenuse eest tasumisel ja lapse ülalpidamisel. Oluline on kasutada nii lapse ülalpidamiskohustusliku isiku makstavat elatist kui ka</p>	Arvestatud. Loomes toitjakaotustoetuse perehüvitiste seaduses erisuse, mille kohaselt hakatakse asendushooldusel olevatele lastele toitjakaotustoetust maksma.

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>riigi makstavat elatisabi, samuti toitjakaotuspensioni ja puuetega isikute sotsiaaltoetuste seaduse (edaspidi PISTS) alusel makstavaid toetusi. Perekonnaseaduse kohaselt on lubatud eestkostetava varalt saadavat tulu peale isiku kohustuste täitmist kasutada eestkostetava ülalpidamiseks. Seega võib ka KOV eestkostel oleva lapse ülalpidamiseks teha eestkostjana kulutusi lapse varalt saadava tulu arvelt.</p> <p>Käesoleva eelnõu seletuskirjas ei ole põhjendatud, miks asendushooldusteenusel pere- või asenduskodus elavale lapsele toitjakaotustoetust ei hakata maksma (on vaid viide peretoetuste seaduse vastavale sätte). Seletuskirjas puudub ka analüüs selle kohta, kuidas planeeritav muudatus mõjutab asendus- ja perekodus asendushooldusteenusel viibivate laste heaolu.</p> <p>Nõustuda ei saa seletuskirjas üldsõnaliselt märgituga, et seaduse rakendamisega KOV-ide eelarvele lisakulusid ei kaasne.</p> <p>Vastutavad ju KOV-id asendushooldusteenuse ja teenusel viibiva lapse kulude katmise eest, samas kui üks võimalik sissetulek, mida seni on lubatud kasutada nende kulude katmisel, seaduse muudatusega kaotatakse.</p> <p>Teeme ettepaneku täiendada eelnõu seletuskirja asjakohaste selgituste ja mõjuanalüüsiga, näidates ühtlasi omavalitsustele lisanduvate kulude katteallikad.</p>	
Eesti Pensionäride Ühenduste Liit	
<p>Vastavalt eelnõule lõpetatakse toitjakaotuspensioni maksmine isikutele, kes on vanemad kui 21 eluaastat. Põhjendus, et neid inimesi on suhteliselt väike arv, ei ole aktsepteeritav argumentatsioon. Inimesed vanuses 21+ võivad taotleda veel bakalaureuse ja magistri kraadi. Lõpetada toitjakaotus pensioni maksmine enne 24 eluaastat on soov survestada noori tööle minema. See ei oleks õppeprogrammi õigeaegse täitmise huvides õige. Seadusemuudatuses on ka positiivset laste toitjakaotuse pensioni osas. Nagu indekseerimine, palga suurus, vajalik summa lapse kohta.</p>	<p>Selgitame. 21- aastasele ja vanemale lapsele ei maksta ka elatist ega riiklikku elatisabi õppimise korral. Üle 21-aastastel õppivatel noortel on võimalik taotleda vajaduspõhist õppetoetust.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>Ei ole vastuvõetav, et toitja mittetöötavale lesele, kes kasvatab toitja kuni 3 aastast last, lõpetatakse toitjakaotuspensioni määramine. Teatavasti nn.emapalka makstakse ainult 1,5 aastat. Üksikvanemana toimetulek alla 3 aastase lapsega preguse hinnatõusu tingimustes, isegi emapalga saamisel lapse vanuseni 1,5 eluaastat, on küsitav. Antud seadusemuudatus ei ole millegagi põhjendatud, eriti kui igapäevaselt räägitakse sündivuse langusest.</p>	<p>Selgitame. Meil on loodud lastehoiusüsteem, mis võimaldab üle 1,5 aasta vanuse lapse panna lastehoidu ja vanemal minna tööle. Ka neile vanematele, kes kasvatavad last üksinda muul põhjusel, ei ole ette nähtud toetust laste kuni 3-aastaseks saamiseni.</p>
<p>Lesepensioni maksmise lõpetamine selle tõttu, et seda taotleb väike arv inimesi ei ole põhjendatud. Praegune olemasolev seadusandlus sisuliselt välistab suure osa leskede taotlused, sest reeglina lese enda pension on suurem kui pool toitja pensionist. Lesepensioni maksmise lihtsalt lõpetamine ei ole see lahendus, mida pensionärid aktsepteerivad. Üksielava pensionäri toetus 200 eurot aastas ei ole olukorda kuidagi parandav. 2022. aasta statistikat arvestades on Eesti pensionärid kõige vaesemad Euroopa Liidus. Kui teistes Euroopa riikides pensionäride netovara suureneb, siis Eestis väheneb. Ostujõu poolest oleme EL-s ikka viimaste hulgas, võrreldes isegi Leeduga. Kahekesi elades on pensionäridel siiski võimalus kuidagi hakkama saada. Üksielav pensionär ilma kõrvalise rahalise või muu abita hakkama ei saa.</p>	<p>Selgitame. Vanaduspensioni ja toitjakaotuspensioni üheaegselt ei maksta. Seetõttu isikud valivad, kumba pensioni nad soovivad saada. Kuivõrd toitjakaotuspensioni suurus on pool toitjakaotuspensionist, jääb see väiksemaks lese vanaduspensionist. Toitjakaotuspensioni taotlemisel lese majanduslik olukord üldjuhul halveneb. Seetõttu ei ole otstarbekas säilitada toitjakaotuspensioni vähestele üksikisikutele.</p> <p>Märgime ka, et täisealiste toitjakaotuspensioni saajate ring ei ole aastatega suurenenud, vaid vähenenud. Vt joonis 1 eelnõu seletuskirja mõjuanalüüsis punktis 6.1.</p> <p>Vanaduspensionid on järk-järgult kasvanud, seoses erakorralise pensionitõusu ja indekseerimise tõttu. Seetõttu on vanaduspension leskedele soodsam kui toitjakaotuspension. Seetõttu on eelnõus ettepanek lõpetada uutele taotlejatele toitjakaotuspensioni määramine. Küll makstakse edasi varem määratud toitjakaotuspensioni.</p>
Sotsiaalkindlustusamet	
<p>Eelnõu § 1 punkt 3 (PHS § 4 lõige 4). Täpsustatakse samal eesmärgil makstavate hüvitiste samaaegse maksmise vältimise sätet, millega tekib õigus saada Eestist hüvitist selles ulatuses, mis Eestis makstav hüvitis on teises riigis saada olevast hüvitisest suurem. Leiame, et nimetatud säte peaks kohalduma ainult EL määruse või välislepingu alusel, kus on</p>	<p>Mittearvestatud. Sellise erisuse tegemine oleks diskrimineeriv. Kehtiv seadus näeb samamoodi ette teise riigiga toetuste võrdlust, eelnõus muudetakse tagajärge – hüvitist mitte ei võeta ära vaid vähendatakse.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
kokku lepitud ka tingimused ning andmevahetus, millistel hüvitiste võrdlemine käib.	
Eelnõu § 1 punkt 4 (PHS 7 ¹). Sättega nähakse toitjakaotustoetuse suurusena seaduse jõustumise aasta 1. oktoobrist kuni 2027. aasta 30. aprillini ette 343 eurot. Teeme ettepaneku muutuv summa eelnõust välja jätta ning kajastada ainult baasosa, indekseerimise reeglid ning kus ja kuidas iga-aastane määr avaldatakse.	Arvestatud. Muutuv summa on võetud eelnõust välja.
Eelnõu § 1 punkt 6 (PHS § 12 lõige 7). Sõnastus on ebatäpne ja ei lähe kokku seletuskirjaga. Eelnõu sõnastuse kohaselt peatatakse perehüvitise maksmine kõigile akadeemilisel puhkusel viibijatele, kuid peatama peaks ainult vähemalt 19-aastastele õppivatele – nii nagu ka seletuskirjas on õigesti. Alla 19-aastaste puhul makstakse perehüvitisi ka siis, kui laps ei õpi.	Arvestatud. Sõnastust on täpsustatud.
Eelnõu § 1 punkt 7 (PHS § 14 lõige 5). Teeme ettepaneku kaaluda säte täiendamist lausega: „Nimetatud eesmärgil on Sotsiaalkindlustusametil õigus saada liikluskindlustuse registrist andmeid liiklusõnnetuse tagajärjel toitja kaotanud isikule kahju hüvitamise kohustuse olemasolu ja asjakohase kindlustusandja kohta.”. RPKS senisest sõnastusest saab tuletada üksnes, et liiklusregressi esitamiseks on SKA-l õigus isikuandmeid töödelda, kuid liikluskindlustuse registri vastutaval töötlejal ei ole otsest kohustust andmeid väljastada. Vastavalt Andmekaitse Inspeksiooni seisukohtadele ei saa avaliku võimu esindaja avalikku ülesannet täites toetuda õigustatud huvile. LKindIS § 77 sätestab kindlustusandja ja teiste isikute ligipääsu registriandmetele ning selle alusel on täna SKA-l õigus saada üksnes § 77 lõikes 3 nimetatud sõiduki andmeid, mitte aga isiku surmaga seotud nõuete andmeid. IKÜMi ja IKS-iga kooskõlla viimiseks on vajalik täpsustada andmete saamise viis ja ulatus. Antud juhul on töödeldavateks isikuandmeteks toitja kaotanud isiku rahalise nõude olemasolu (s.o finantsandmed) kindlustusandja vastu. Muuhulgas saab selle andmetöötluse käigus SKA-le teatavaks, et isik on surnud liiklusõnnetuse tagajärjel ning kas ta	Arvestatud. Eelnõu ja seletuskirja on täpsustatud.

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
<p>oli ise liiklusõnnetuses süüdi või mitte (toitjakaotustoetuse saamiseks ei ole surma põhjus oluline). Surnud isiku andmete töötlemine on reguleeritud IKS §-s 9 ning on ilma eluajal antud või pärija nõusolekuta lubatud muul õiguslikul alusel.</p>	
<p>Eelnõu § 1 punkt 9 (PHS § 19 lg 4 p 3). Viiakse üksikvanema lapse toetuse saamise õiguse lõpetamise säte asjaoluga, et toitja surma korral makstakse lapsele toitjakaotustoetust ning eelnõuga eemaldatakse sättest viide toitjakaotuspensionile. Leiame, et viide toitjakaotuspensionile peab alles jääma, kuna säilivad varasemalt määratud toitjakaotuspension ja pensioni eriliikide või välislepingu alusel määratud toitjakaotuspension.</p>	<p>Mittearvestatud. Muudatusega jäetakse sättest välja viide rahvapensionile, mida makstakse toitja kaotuse korral ja asendatakse see viitega toitjakaotustoetusele. Säte reguleerib lapsele üksikvanema lapse toetusega samaaegset maksmist muude hüvitistega. Kuivõrd kõigile lastele, kelle on seni õigus saada rahvapensioni toitja kaotuse tõttu hakatakse maksuma toitjakaotustoetust, kui nad kuuluvad õigustatud isikute ringi, siis ei ole viide rahvapensionile enam asjakohane. Viide toitjakaotuspensionile säilitatakse justnimelt seoses pensioni eriliikidega ning toitjakaotuspensionitega, mida makstakse kuni määramise tähtaja lõppemiseni.</p>
<p>Eelnõu § 1 punkt 10 (PHS § 19¹). Eelnõu seletuskirjas on selgitatud, et 18-aastaseks saamiseni makstakse toetus lapse vanema, eestkoste puhul lapse arvelduskontole. Täisealiseks saamisel on lapsel õigus esitada taotlus toitjakaotustoetuse maksmiseks tema enda pangakontole. Teeme ettepaneku, et mitte ei teki täisealiseks saamisel õigust saada toitjakaotustoetust enda pangakontole, vaid sarnaselt teiste perehüvitistega on võimalus täisealiseks saades taotleda toitjakaotust endale. Nimelt on Sotsiaalkindlustusametil ühe pangakonto poliitika, mille kohaselt kõik inimesele määratud hüvitised makstakse ühte maksekanalisse. Juhul kui soovitakse luua erand, et vanemale määratud ühe perehüvitise osas peaks väljamaksed toimima teistest erinevalt on tegemist erandiga ning nõuab infosüsteemis täiendava funktsionaalsuse väljaarendamist.</p>	<p>Arvestatud. Parandus sisse viidud.</p>
<p>Eelnõu § 1 punkt 10 (PHS § 19¹ lg 2). Teeme ettepaneku täiendada seletuskirja selliselt, et tuleks üheselt mõistetavalt välja, et õigus</p>	<p>Arvestatud. Parandus sisse viidud.</p>

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
hüvitisele on kuus kuud tagasiulatuvalt, kuid mitte rohkem kui õigustatuse tekkimisest.	
Eelnõu § 1 punkt 12 (PHS § 35 lõige 2 punkt 2). Teeme ettepaneku asendada lauseosa „ei tööta” lauseosaga „tal ei ole õigust saada ajutise töövõimetoetuse hüvitist ravikindlustuse seaduse alusel”. Selliselt vastandub sõnastus punktile 1.	Arvestatud. Parandus sisse viidud
Lisaks teeme ettepaneku täpsustada, milline kinnitus tuleks esitada isaduse kohta. Ei saa nõustuda, et ema võib esitada vabas vormis kirjaliku kinnituse lapse isa kohta. Selliselt ei ole võimalik isadust tuvastada ning tekib oht, et teadlikult üksikvanema tee valinud naised muutuvad toitjakaotustoetuse saajateks, sh sealt edasi tekib ka lapsel toitjakaotustoetuse õigus pärast sündi, mitte aga elatise nõue, mille eest peab lapsevanem ise seisma. Seetõttu teeme ettepaneku kaaluda punkti 2 sõnastuste täpsustamist järgmiselt: „2) ta ei tööta ja tema lapse teine vanem on surnud ja isaduse on tuvastanud kohus või on isa enne surma isaduse notariaalse või elektrooniliselt allkirjastatud avaldusega omaks võtnud või vastavalt seadusele loetakse laps põlvnevaks surnud isikust.”. Ka surnud isiku isadust on võimalik tuvastada, sh ei ole kohtulikult isaduse tuvastamise viisiks ainult DNA-test, vaid isadust on võimalik tuvastada ka muude tõenditega. SKA ei saa isadust tuvastada ega seda eeldada „muu kirjaliku tõendi alusel”, kui ei ole täpsel määratletud, millised need tõendid on. Praktikas tähendaks see kindlasti kohtuvaidlusi. Seejuures võib sellisel juhul tekkida ka küsimus vanemahüvitise tagasinõude vaates. Ehk kui PHS § 35 lg 2 p 2 sõnastus jääb nii nagu eelnõus on pakutud, siis võiks kaaluda PHS § 46 ⁴ lõike 1 täiendamist punktiga 3 järgmiselt: „3) käesoleva seaduse paragrahv 35 lõike 2 punktis 2 nimetatud isik nimetatud lapse teist vanemat ei ole ... aja jooksul peale lapse sündi kantud rahvastikuregistrisse lapse vanemana.”.	Selgitame. Täiendame eelnõus andmekoosseisu, mida SKA1 on vanemahüvitise määramisel õigus kontrollida RRist enne lapse sündi. Juhul kui lapse isa kohta RRis andmed puuduvad, peab ema vanemahüvitise saamiseks enne lapse sündi esitama lapse teise vanema kohta surmatõendi. Lapse sünni järel peab lapsele toitjakaotustoetuse taotlemisel SKAle laekuma RRist andmevahetusega vanema surma info, selle puudumisel tuleb esitada toetuse taotlejal teise vanema andmetega surmatõend. Eelnõud on täiendatud ka selles osas, et SKA kontrollib RRist registriandmeid vanemate osas 30 päeva jooksul pärast lapse sündi.

Esitatud märkused või ettepanekud:	Vastused:
Teeme ettepaneku selguse huvides täpsustada akadeemilisel puhkusel viibimise ajal perehüvitiste, sh toitjakaotushüvitise ning välja arvatud vanemahüvitise maksmise peatamist (PHS § 12 lg 7, § 63 ⁹ lg 3) selliselt, et Sotsiaalkindlustusamet vaatab sätte jõustumisel akadeemilisel puhkusel viibimise ajal hüvitiste saajate andmed üle ning peatab maksmise. Selliselt ei ole teki sätte üle vaidlust, kus leitakse, et õppeaasta kestel ei saa hüvitise maksmist peatada.	Arvestatud. Täiendatud eelnõud vastavalt, et perehüvitiste (v.a. vanemahüvitis) maksmine peatatakse lapse akadeemilisele puhkusele jäämisele järgnevast kuust.
Teeme ettepaneku täiendada PHS § 14 lõiget 3 ning lisada, et ka toitjakaotustoetuse saamisel nõutakse üksikvanema toetuse tagasi või tasaarvestatakse ulatuses, mis kattub toitjakaotustoetusega.	Selgitame. PHS § 14 reguleerib tasaarvestamist ja tagasinõudmist. Toitjakaotustoetus on perehüvitis, mis selle alla kuulub.
Eesti Töötukassa	
Seletuskirja punkti 2.1 seitsmendas lõigus tuleks parandada ebatäpsus ja asendada sõna „töövõimehüvitist“ sõnaga „töövõimetoetust“	Arvestatud. Muudatus sisse viidud.
Seletuskirja punkti 6.2 viienda lõigu teises ja neljandas lauses tuleks asendada sõnad „töövõimetoetuse luba“ sõnadega „osaline või puuduv töövõime“, kuna õigus töövõimetoetusele sõltub sellest, kas tal on töövõime hindamisel tuvastatud töövõime vähenemine. Termin „töövõimetoetuse luba“ kehtivas õiguses puudub.	Arvestatud. Muudatus sisse viidud.